東洲草堂文鈔

東洲艸堂文鈔卷六

道州　何紹基　子貞

題跋

跋阮相國藏齊侯罍文拓本

說文讄禱也絫功德以求福也誄謚也按讄誄古通用絫功德以求福與絫其行事以作謚其義一也許氏於讄字下引論語讄曰禱爾于上下神祇今論語正作誄是一字矣自王后國君夫人有謚大夫妻不得有謚則亦不得有讄矣此云齊侯女讄者特爲表異也齊侯爲喪其口喪字从㗊从犬从亡無可疑者惟[illegible]字不可識其爲姑爲姊其左佀朿其右又佀古字難以言之蓋卽指孟姜孟姜陳桓子無宇之妻也齊侯有孟姜之喪然禮諸侯絕期齊侯於孟姜不當有服以其夫與子相繼執國命

君不能不爲之服也曰命大子口口告口宗伯聽命於天子者
重喪服且陳氏固欲得請於天子也曰期則爾期余不其叀者
言爾欲服期則服之余不汝違也女受口歸口口者女謂使人
曰爾齍受御者爾指齊侯令其齊衰受御也裳下緝曰齊禮喪
服疏衰裳齊說文作𧟽此作齍從止正裳下緝之義齍受御者
謂期服也齊侯拜嘉命於天子者得服期何爲嘉命陳氏則宜
以爲嘉命也因而大舞鼓鍾皆得請也璧玉玉之善者備玉者
備之言服古備服通玉可佩服者也此備下脫玉字司于大舞
司誓于大司命者大舞大司命皆天子官言受職司於大舞者
請得賜樂受誓戒於大司命者請得賜命也大舞司命周禮易
其名耳用璧兩壺八鼎于南宮者齊侯祭桓子孟姜也子用璧
二備玉二司鼓鍾一肆者桓子之子祭其家廟也齊侯既齍桓

子孟姜喪其人民都邑菫口者言君爲臣喪服齊衰期則人民都邑欲彊盛也舞用從爾大樂卽所請於大舞者也用鑄爾羞釞卽請於大司命者也羞釞二字脫失不可識用御天子之事直言陳氏爲王臣矣桓子孟姜用乞嘉命用匄眉壽萬年無疆用御爾事者爲陳氏頌禱無窮之詞也陳桓子無宇蓋先卒此齊侯自爲孟姜服期而云齊侯旣濟桓子孟姜喪者恃權怙寵之詞也此齊侯蓋景公景公之時陳桓子無宇已卒陳僖子乞事景公得齊衆心宗族日彊景公不能制詳見左氏傳及晏子春秋此器之作亦無忌憚之甚矣悼公之立僖公之弒端見於此余昔釋器爲喪字龔定庵謂古無因喪而受嘉命者亦無以喪祭而匄眉壽者豈知陳氏正因齊侯服孟姜之喪而侈言其貴盛矣問禮之吉凶哉因孟姜而作是器器歸陳氏不得復屬

之齊侯亦不得竟屬陳氏余因定爲齊孟姜壺冊行搖兀作此釋文攷訂一豁從前紛檄使許印林陳頌南徐問蘧曹秋舫吳子苾諸君見之當同稱一快也壬寅六月二十六日邳州閻炎

阮相國藏齊侯罍文堇字攷二則

許書洹字下云水在齊魯閒此段爲桓字如檻泉亦作濫泉杇亦作污坿亦作桴之例耳堇下一字相國師定爲夏字精確之至然則堇一字爲人名如陳君說于上是支字竊意支子堇卽武子疆也按許書堇黏土也从黃省从土古文堇 堇从黃不省因黏土故从土則从黃爲从其聲矣內則塗之以謹塗鄭注謹當爲墐也墐塗塗有穰草也墐卽堇字鄭讀必與穰爲疊韻則是堇字古音正與疆同字本从黃从土黃本从田彊字亦从田从土形近音似得相通段此銘从古文作堇卽彊字也

巨斤切之音於古籍無徵蓋起於後世矣又許書畺下出疆云或从土彊聲按彊从弓畺聲則畺是或體不得轉从彊聲當是从土作壃俗誤爲疅耳武子之名蓋本作堇通作壃俗作疆或竟壃字移土於下作畺因形聲皆似堇而誤作疆轉誤作疆未可知也金石文字往往足訂六書經史之譌敢坿凡見請正戊戌夏

按左傳昭二十六年冉豎射陳武子以告平子平子曰必子彊也杜注子彊武子字夫名堇而字子彊音義皆相近史記田敬仲世家作武子開按開从幵聲古音又與巨斤切之音同部是武子名堇亦名開而字子彊也或作武子彊者誤字爲名又誤彊爲疆耳又齊世家索隱引世本陳桓子無宇產子亹產子獻獻生鞅是陳桓子之子開與乞之外尚有子亹也惟云子亹

子獻而下第云鞅疑靈獻亦是名非字子字連上讀

又按魏文侯使使言周天子及諸侯請立齊相田和爲諸侯周天子許之此器有天子之事云云竊意田太公始爲諸侯告於桓子孟姜之廟奉天子之命而作是器也惟太公名和不名[illegible]姑記之以俟有會通其說者

跋積古齋藏王復齋款識摹本

按弟一鍾首一字似魏字下從土猶從山之意弟三字似擘字右旁字甚明右上作[illegible]下作[illegible]古又手一也右樂末上似舞字（坐似半字 昔似舞字）上半卌之省下半匕之變古艮字下从亾也季娟鼎疑當作季鼎尊中字合於[illegible]爲[illegible]字古揚字作[illegible]之省上云錫鼎馬兩故作季鼎寶尊彝一器兩[illegible]字不得前以爲貝後以爲員合女爲敗也楚公鍾自左而右弟一行十[illegible]

是甲申字楚公下一字[古文]似旅字按旅古文[古文]說文

小篆作[篆]从㫃从从[古文]从旌旗之游㫃蹇之貌此上作[古文]正

象旌旗㫃蹇下則古文[古文]之省也第二行[古文]吳[古文]是器

之名[古文]即𢦒立戈在上[古文]古文克或作[古文]此其省也第

三行[古文]似仲字楚公之字公下[古文]即旅字斷非狂字也第

四行[古文]即不以字按旅者莊王名莊王滅舒蓼盟吳越而

還見左傳宣公八年據經文事在六月其七月甲子日有食之

杜氏云月三十日食然則八月朔爲乙丑二十日爲甲申此云

八月甲申正八月二十日也即此作鉦之日因始盟吳故器名

吳[古文]凡器有需要者皆可稱[古文]也𢦒克云者謂即滅舒蓼事稱

楚公者或自問鼎後暫去王號如熊渠畏厲王亦暫去王號也

是爲楚莊王鉦似無疑義矣徐渊如觀察所藏𢦒敦亦說楚王平吳是其類文已冩首

行丂是戎字左略象立戈形丨仲偁父鼎〻是乃字下師艅
鼎正證也儀徵相國師出示此冊卽所見記請誨定他日並乞
將宋拓原冊賜觀不勝翹幸時丁酉小雪日

秦公䥲鍾文攷爲程蘭川作

自程氏瑶田見是鍾於河閒紀氏定爲周公䥲鍾爲之釋文攷
訂且據以攷焼氏爲鍾之制文載通藝錄中阮太傅師據拓本
載入積古齋鍾鼎款識釋文皆從程氏惟乙亥誤作丁亥易鏻
爲錯易燽爲鑄易悕爲愻易侒爲家錯字鑄字愻字皆當从阮
侒家則皆誤也程蘭川兄見示初拓本有桂氏未谷江氏秋史
孫氏淵如題記桂氏既手錄程氏釋文而訂之曰[illegible]非䥲字
纛非擇字辯非龔字錯非鏻字江氏釋[illegible]爲邾定爲邾悼公
䥲之器謂畏威義復改釋[illegible]爲畏義同𤔲訂[illegible]字爲愻訂

𤰈字爲毉又引莊氏述祖云古文龍从◯乚象形或加彡象鬛此◯乚上有日蓋象角孫氏改釋𠀤爲聖字不知从耳从心之聽字已見於汗簡也桂氏自謂附程氏諍友之末江氏又云附未谷諍友之末余生也晚若程氏莊氏桂氏江氏孫氏皆不及爲之諍矣昔過揚州見阮師所質之曰此秦武公鐘也厥左證在秦本紀阮師欣然之且曰盍作一翔寳文字糾吾積古齋之誤乎余唯唯退因循積年未著於篇今見此精拓請申繹其說曰首曰惟王正月初吉乙亥者武公即位在周桓王二十五年二年爲莊王之元年十七年爲釐王之元年此所稱王不知於桓釐二王何所係列國器銘繫王月者若楚曾侯鐘云惟王五十有六年且直稱惠王紀年矣獨此器書王正月者秦自非子以主馬爲附庸封秦厥後西戎反王室秦仲誅之犬戎與

申侯伐周殺幽王襄公救之平王東徙雒邑襄公以兵送之平王封爲諸侯賜以岐以西之地至文公收周餘民之地至岐岐以東獻之周周太史儋曰周故與秦國合而別其書王正月與儋史同意宜也𢻱字爲秦字無疑从半从𠬞从禾甚瞭上从艸者與古文从𣏟同意也武公之名不見於史記本紀年表及世本幸得此器著其名矣𦚢其吉金段𦚢爲擇者𠬞象兩手與一手字得通用也玄鏐者爾雅黃金謂之璗其美者謂之鏐說文璗下云金之美者與玉同色況鏐更其美者乎禹貢鏐作璆璗與鐋同義璆爲梁州之貢華陽黑水惟梁州地與雍州連武公元年伐彭戲氏至於華山下宜得此美金矣詛昭郭璞皆以鏐爲紫磨金此云玄鏐玄紫色近也說文錯金涂也玄鏐爲錯亦金涂之謂之亦錯也用鑄乃龢鍾知是鑄非製者汪氏鍾

鼎字源於鬳下重文出𥁕字而鑄字重文有鑄字鑄盄
鑄盄之省矣字典皿部盄字注云字彙補與鑄同見石經所謂
石經不審何指未可據也目作其皇祖皇考者作卽胙字說文
胙祭福肉也儀禮皇尸命工祝承致多福無疆於女孝孫此得
以孝孫胙其皇祖皇考者戒且慶之詞也秦文公四十八年太
子卒賜謚竫公竫公之長子爲太子五十年文公卒竫公子立
是爲甯公立十二年卒長男武公爲太子此皇考卽甯公皇祖
蓋竫公而上及文公也竫公雖得謚而未爲君固當祖文公矣
甯公卒大庶長弗忌威壘三父廢太子立出子出子立六年三
父等復賊殺出子立故太子武公武公三年誅三父等此云余
畏龔威忌者畏字省德公鍾可證龔字省作龏非叚龏也威忌
者威壘弗忌也皆二名舉一如左傳胥重檀弓言在不稱徵之

例三父蕃宗族故諱之畏甚威忌有戒於前事也居韓下三年始誅威忌等其謀深矣故云爾也江氏改釋周字爲郝又云畏威意復可謂善疑惜未一檢秦本紀也悠穆不弔於乃身弔字於弔字爲近爾雅悠思也穆穆敬也悠穆猶怵惕惟天不弔儆懼之至也鑄其龢鐘以卹其祭祀盟祀祭祀正祀也盟祀盟詛之祀也春秋尚盟誓秦楚尤重之觀呂相絶秦書及秦詛楚文可知言卹者仍戒懼之詞也以樂大夫以安士庶子按秦風車鄰箋云並坐鼓瑟君臣以閒暇燕飲相安樂也駟鐵公之媚子傳曰能以道媚於上下者箋云謂使君臣和合者襄公親賢也黃鳥序云國人刺穆公以人從死也晨風序云康公始棄其賢臣權輿序云刺康公忘先君之舊臣與賢者有始無終也秦風十篇皆言君臣之際其君臣同心教俗自然故一龢之銘不

忘大夫士庶子也昏爲之聽者國語單穆公曰耳之察龢也在清濁之閒先王之制鍾也大不出鈞重不過石律度量衡於是乎生故聖人愼之又曰聽和則聰伶州鳩曰古之神瞽考中聲而量之以制此愼爲之聽之義也元器其舊武公本以太子廢復立誅亂得守故物故云然也哉公眉壽哉古通戩通茲通自此音義當如自哉自皆有始義伊訓朕哉自亳哉自字通用則自爲語詞此哉字獨用則兼自字義哉公眉壽者使君壽考之意也秦邦是保以下幸且美之詞舊壽保爲讀若以哉字連上句則公眉壽三字爲不文也阮師藏周公望鍾嘗賜拓本余細繹之蓋武公之弟德公之鍾也其文曰惟王九月初吉辰在乙亥秦公曰此字不可辨然非望字𩁹乃吉金玄鏐口五自作龢鍾曰余畏此字直作畏與前鍾異𩁹威忌𧇍辝龢鍾二銘台口口㠯口大夫㠯口諸

士至于萬年分器是寺院釋亦誤蔡爲周之鏐下作昔邑未確邑其屯於穌乍天七字亦未確也按武公卒德公立元年初居雍城大鄭宮以犧三百牢祠鄜畤立二年卒其元年當周釐王之五年二年當惠王之元年惟王九月不審何屬亦云畏韓威忌者親見威忌等弒立之亂故此語與武公鍾同然事隔已遠故戒詞不甚也分器是寺寺即畤字蓋祠鄜畤時所作即以是器分置焉非初封之分器也武公云元器其舊可作初封分器解矣兩鍾相證厥義益審矣日辰皆乙亥者少牢饋食禮來日丁亥用薦歲事于皇祖伯某鄭注引禘於太廟禮日用丁亥不得丁亥則已亥辛亥亦用之無則苟有亥焉可也賈疏引月令云乃擇元辰注云元辰蓋郊後之吉亥也陰陽式法亥爲天倉祭祀所以求福宜稼於田故先取亥上旬無亥乃用餘辰鍾鼎

日辰多用亥蓋同斯恉也
攷工記鳧氏爲鍾若欒銑于鼓鉦舞甬衡旋幹篆枚景隧諸名釋者詳矣惟銑閒篆閒鼓閒之說注疏家皆未了戴東原氏攷工圖亦視閒字爲贅文至程氏自立圖說而兩銑之閒兩鉦之閒兩鼓之閒始有的解其言云鍾口空無物可指以爲其縱橫大小之徑於是指其兩銑之下端與其兩鼓之下端而命之曰銑閒鼓閒此實得古聖賢立言之妙至謂此鍾銑十銑閒八鼓閒六舞脩六皆與鳧氏合惟鳧氏鉦八以銑十除之其二當鼓與于其也今則鉦與鼓其八于之空處尋得二微有異耳按古人制器之灋本不能齊同況此秦鎛非周鍾爲得概以鳧氏法繩之乎程氏又云凡器有內外則銘在內有底則銘在底此銘當爲鍾之後一面也按鳧氏于上之攠謂之隧注云攠所擊

之處擵敝也隧在鼓中窾而生光有似乎隧鳧氏又云爲遂六分其厚以其一爲之深而圜之注云厚鍾厚按鍾旣橢圜則有兩面所擊處必正面也近所見鍾銘拓本於上鉦紋全見無隧形知古鍾制惟正面有隧背面無之刻銘在背無疑義矣

跋秦公盄鍾文拓本

積古齋釋此爲周公盄鐘蓋非也[illegible]字明非周字實是秦字無疑蓋秦德公所鑄器也史記秦本紀武公爲太子甯公卒大庶長弗忌威壘三父廢太子而立出子爲君出子六年三父等復賊殺出子立武公三年誅三父等武公卒立弟德公德公元年初居雍城大鄭宮以犧三百祠鄜畤卜居雍積古齋所載周公盄鐘余旣據異龔威忌爲指威壘弗忌定爲秦武公鐘此亦有異龔威忌之言而其詞較彼爲簡緩者德公親見威忌之專

及武公之誅邪定亂特其事已遠故無懲穆不象子乃身及元器其舊彝諸也德公始作鄜時此鐘蓋為鄜時而作故云分器是寺武公德公之名不著於本紀賴此器以存然此甖字尚未甚明瞭古鐘鼎皆鑄款此乃鑿畫為之其細如絲與中原制度殊矣猶遝舟次

跋秦公玗鐘文拓本

余既辨正周公𨽍鐘周公望鐘皆為秦公鐘矣不意復得此秦穆公鐘也此秦公下一字作玗經傳中載穆公名任好不知此合二字為一字乎抑經中誤分一字為二字乎叔重於壬字下云象人裹妊之形然則人之裹妊義已具於壬字中矣不當復用从女之妊字以此玗字推之蓋孕女為妊孕子為玗許書於妊字下云孕也既从俗解而於子部復遺玗字孕褢子也挽生

子免身也王𧰼人褱妊也何勞復有妊字以見惟婦人能褱孕乎明妊爲孕女之正字卽孖爲孕子之正字也許君於妊字下出娠字曰女妊身動也據毛詩載震載肅昭元年左傳邑姜方震太叔妊身動之字止當作震娠亦俗字許氏因俗有娠字遂牽連以孕釋妊賴此孖字以明妊字之正解兼著娠字之俗也古男女皆稱子然子究男子之專稱故男直曰男子亦徑曰子女則曰女子又子爲男子之美稱又子女玉帛尤分別明暸故雖孕字娩字皆从子仍不妨分別孕女爲妊孕子爲孖也德公生子三人長子宣公中子成公少子穆公其名孖者蓋取得幼子之祥歟其詞曰畏龔威忌猶武公德公銘鐘之意以樂其民以□□大夫以喜諸士較之規模視武公德公爲遠大宜其得食善焉者三百人之力以脫韓原之難卒霸西戎益國十二開

地千里也穆公未嘗特立時所云分器是時者蓋其兄宣公所立之密時歟鑄字下蓋是辟字文選千辟萬灌言鑄再也積古釋爲辟字無以言之壹字甚明顯德公鍾下口字漫損積古遂釋爲壹字矣壬寅六月廿五日過馬莊閘書

跋秦公鋞鐘文拓本爲吳平齋作

[illegible]第一字是古文秦字畏龔威忌事見史記秦本紀余昔爲程蘭川作秦公鋞鐘攷甚辨蘭川狃於成說與余爭執今蘭川已殉難金陵其拓本極精乃桂未谷舊藏想燬於賊氛矣此秦公鋞鐘余所得於六舟上人者與此蓋近年同時拓本也平齋藏齊侯罍故以名室然其字从三田定非罍字古器銘亦無起句即著出某人某器之例沿阮師舊說如吳罍析爲夜雨雷三字耳同治乙丑仲春月

跋師酉敦拓本

按西陵京秦箕皆近二京閒地名此吳國得有之者如殷民七族之類旣嗣商官則並虎賁及各遺民而繼治之也虎臣虎賁也以吳爲古虞字似矣又按職方氏雍州山鎭曰嶽山鄭注曰吳嶽也嶽山之下得無有國名吳者乎觀弟二拓本[illegible]字上从矛豈裔字耶秦之祖有中潏徐廣曰潏一作滑㕯肉形似相叚借此當爲潏人矣潏水乃上林賦八川分流之一潘岳關中記所謂涇渭灞滻豐鎬澇潏者也亦容水旁國名謂之潏矣

跋邿季敦拓本

班書地理志東平國亢父縣下云詩亭故詩國即春秋襄十三年取邿之邿也杜預云任城亢父縣有邿亭是詩邿同字此止作寺乃兼有詩邿意矣寺季故公者蓋國爲魯所取其君邿季

歸於曾爲故公若奔他國則爲寓公也小國之君多稱字故云寺季國亡矣猶云子孫寶用享有王者起存亡繼絕矣

跋卯敦拓本

卯作敦而敘艾伯命卯而錫之之詞也㪅款借爲𢦏始也卯蓋世職葬事故曰始自乃先祖考於其父艾公之死而治其多也昔乃祖考命乃父死治葬人不淑𡚸我家室用喪者言卯之父爲其祖治葬時葬人不善致喪敗家室也今余非敢曰先公佑惟遠者言余今日不敢比先公庇佑之遠也余㧾用先公官伯今余惟命女死司葬宮葬人女毋敢不善者言已嗣先人之職故命卯於已死時爲治葬宮及葬人女毋敢不善言毋得如乃父也以下錫器錫田字不盡可識不能彊爲之訓矣艾伯蓋卯之祖父行繼先人官職者卯則餘子族人也世爲艾人埜大夫

之職者也葬宮如後世之地宮葬人即偁偁之風俗葬字爲茻有宮茻人義既難通而前後詞氣亦全不可通理矣葬不諱而致喪家室不知所指何事想兆域被侵伐如墓大夫言爭墓地者之訟或墓厲耳必非如後世青烏家言吉凶禍福也

跋叔朕簋拓本

說文人及鳥生子曰乳又生部曰生進也此云乳稻粱乳有進義又乳字从孚孚者覆卵之意稻粱之在簋中藏覆而進之祖考乳字實兼二義叔朕者人字與名也積古齋謂乳饋也五穀所以饋人也於義未盡又云朕我也古人無以此爲名字者無論命名之義不必定前人所有且豈有不著名氏而稱叔我者乎若單稱字曰伯曰叔者則可耳

跋子祝禽鼎拓本

子者對祖父之詞祝禽者人名氏也

跋追敦拓本

依積古齋釋文然積古又自一器兩行天字皆排在行首餘同

跋張仲簠拓本

說文礦銅鐵樸石也今石之樸有璞則金之樸宜有鏷字矣鏐錫也爾雅錫謂之鈏郭注云今白鑞也攷工記云金有六齊六分其金而錫居一謂之鐘鼎之齊五分其金而錫居一謂之斧斤之齊云云注云凡金多錫則刃白且明也蓋純金非以成器必以錫和之故擇其金鏷鈏鏷也鑪說文云錯銅鐵也按其字周禮注作鑪此篆作金从虍下ㅂ蓋从呂也[illegible]字不可識蓋金錫之粗滓故云鑪其口也叀是疐字故小篆作叀其光其纁假熏爲纁鐈金之色也[illegible]字禾米形在上當爲黍字[illegible]

字有丶似及當爲稷字𥝩字禾米形在左其右似爪白意當爲稻字用盛黍稷稻粱者按公食大夫禮云宰夫設黍稷六簋於俎西又云贊左擁簠粱故鄭氏於掌客注云簠稻粱器簋黍稷器也按曾伯䨣簠云用盛稻粱是也然統言則不別故秦風傳曰四簋黍稷稻粱也周禮舍人鄭注曰方曰簠圓曰簋盛黍稷稻粱也此簠也而云盛黍稷稻粱亦統言則不別之證㫖當時用簠簋亦得通變或作簋者必兼作簋銘詞則同亦未可知也按之原釋鈙改鍨鈂改釗鑑改鏞勳改口讀改飄朮改黍糕改稻據說文秫或省作朮稷之粘者則既言稷不得復言朮且以朮𢧵簠於古無徵也大正何須考此器詳言擇金鏞造及用之之法詞彌文矣張仲與史籀同時此器中亦有籀書否乎饌具之饌疑當爲𢧵具石鼓文𢧵字从夲𠙵此固似之矣鄭云方

簋圓簠許叔重云圜簠方簋恐方圓亦無定制隨所命名也

跋𢽎霝彝拓本

子者諸侯未踰年之稱也𢽎字見許書又部此遂又於左方古器中恆有之例霝字不見於許書雨下作中盄即仲字之古別琱。字不可識下○盄象環形其盄此字上有●疑象珠形丁師當是𢽎霝之祖若父

跋商叵末拓本

愕乃物勒工名之人名然消吅作口尚可疑第六字似是賚之或體未必是釐字也第八字盄即域字說文有或無國又謂域爲或之或體此叔重好奇之論耳或字从戈从口一囗是守土之義不過如邑之从口从冂尚是守之小者國字有內口外口乃合五十里七十里百里之義（內口象國都　外口象四境）或字不足以賅之

也域字別从土作疆域解今謂域卽國則肇域彼四海正域彼四方可作肇國彼四海正國彼四方乎域民不以封疆之界可作國民不以封疆之界乎商頌頻用域字此或字容卽域字

程木庵藏竟甯銅鴈足鐙跋寄六舟上人

六舟上人爲程木庵拓輯彝器文字中有此鐙相傳爲建安鐙也六舟鍼別氈印字畫朗朗若器之新脫於型者其文云竟甯元年考工二護爲內者造銅鴈足鐙重三斤十二兩護武嗇夫霸掾廣漢主右丞賞守令尊護工卒史不禁省又一行云中宮內者第廿五受內者按班書百官公卿表少府屬官有考工室又中書謁者黃門鉤盾尚方御府永巷內者宦者七官令丞皆屬焉武帝太初元年更考工室爲考工是考工爲少府之屬此器所稱工護嗇夫掾主右丞守令又皆考工之屬武領廣漢賞

尊不禁其人名也說文護救視也護有視義工護卽監工矣表惟縣令長之屬有嗇夫職聽訟收賦稅其實各官屬主出納簿者皆有嗇夫如張釋之傳虎圈嗇夫對禽獸簿之類此則考工之屬也漢官儀司徒司空等皆有掾正曰掾副曰屬公府掾至六百石秩亦崇矣而表不之及殊不可解表於各官屬下言掌某事續志則或言掌或言主此主右丞者主此工之右丞也否官屬有令丞而見於兩京器銘者或先令後丞或先丞後令其職蓋相等也令稱守者如今署事表稱守京兆守少府漢官儀太常太祝之屬學士下有守學士也卒史不見於前後表志而班書儒林傳有內史大行卒史郡太守卒史郡國置百石卒史是各官屬俱有卒史也行末省字蓋同相省察孝成鼎大官壺杜陵壺皆言省也內者本少府之屬續志云內者令一人六百

石又引本注曰掌中布張諸衣物中者中宮此中宮內者正其職若甘泉內者等則置於別宮也內者不主艁器故考工艁之以受內者說文受相付也從上下相付之受授予也從手受此云受內者正相付之義今專以承受爲義非古也第廿五者一範不僅艁一器故記其第目兩京於用器之微者往往有此以易於作僞故謹之木庵藏是器余未悉其所自來檢厲樊榭漢銅鴈足鐙歌爲馬半槎賦者注有釋文知此鐙卽半槎物而流轉至於木庵也樊榭釋文考工二三字缺此三字不當漬故知缺也三誤四尊誤麋卒誤衣省誤首中誤山因將首山二字連讀又誤中之誤固由當日考索之疏抑以見拓本不能明爍也鴈足鐙見於薛氏款識者二一黃龍元年一汞始四年見於阮師相國款識者二一建昭三年一汞元二年建昭鐙又詳錄於

王氏金石萃編翁氏兩京金石記張氏金石契獨此器雖有樊榭之釋文並詩而訛謬已甚翁氏始爲著錄而元年令賞等字俱缺今乃收道證譌誠吉金中一大快幸也六舟深自矜喜屬陳月波作剔鐙圖縮已像於盤底之閒作握鍼剔剃之狀郵寄京師索同人題記又別作一幅見貽余爰爲考證如右

題竟甯銅鴈足鐙款識拓本爲潘玉泉作

說文足疋兩部首相承疋下云足也上象腓腸下从止弟子職曰問疋何止古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字一曰疋記也許君於此字可謂𨚗實自隸變後足疋兩形迥殊而管子弟子職篇作問所何止益不可通此拓𤴓字瞭然乃稍知疋字之形且疋部止䟽延兩字義取疏通與足部八十五字从足爲義者迥別可知許君云古文亦以爲足字者明其實非足

字乃古文叚借也古無四聲足疋胥所皆一聲之轉耳曲禮雞曰翰音雉曰疏趾雉飛三丈雞飛不能三丈飛高者見其趾此器三趾卓立亦可謂之疏趾疏趾即疋之本義矣疋與疏同音同義而別用胥所又別爲用古文字少意在以簡御繁故叚借特多然一字數叚如疋字者於部首中尤爲僅見大雅雅字本叚鳥短尾之雅又叚象腓腸从止之疋至今雅疋並行竟無正字周禮笙師舂牘應雅樂記訊疾以雅雅本樂器所以節舞叚爲雅頌字此義不見於說文可想見古人作字其難其愼而孳乳浸多不料後來如此之支蔓無窮也然則疋之爲用何廣乎據厲樊榭翁覃谿任容甫所攷訂此器曾在馬半槎處後歸巴予籍最後又歸吾友程木庵六舟上人客木庵家爲盦訂金石文字因此鐙款識字多難辨爲剔清精拓道光戊戌寄拓本至

都余用厲樊榭原韻作詩三篇後木庵之子守恭執贄門下嘗爲題所藏彝器拓本有云卻笑木庵心倡木閒中雕蟲古來蟲時余年方壯盛海內稽經諏古之儒罔不諧際摩抄金石攄發詩文幾於無日無之廿餘年來軍興不息東南文獻凋耗特甚故人循艸彝器屢星余亦年逾古稀老與病俱後生誰向持古匧求爲題記者視爲過眼煙雲而已今春至吳門余病少痊漸有吟事養閒主人出此拓屬題知是器又從木庵歸綬湖范稚禾令自范氏歸艸堂時覽題詠甚盛余乃就足足二字義慣成一篇以補三十年前靜嬾且亦翁往及今日諸君所求經道及也時同治庚午立夏後三日對雨並識於金獅橋老寓齋

東洲艸堂文鈔卷六終

東洲艸堂文鈔卷七

道州　何紹基　子貞

題跋

校定阮氏積古齋款識釋文　一百五十四則

薑武鐘　弟一字佀䰢字弟三字佀擊字但手字作又耳又郎手也末字上佀半舞二字半其舞以爲末言鐘制也

虎父丁鼎　亞爲廟室較可據信𢿱爲兩弓相背可也謂鐘鼎非亞字則不必矣

申鼎　寶字下作毋貝之形鼎象其耳至爲奇古申字爲名者楚有𥞞申見人表又楚鄭皆有公子申此字勢與吳𤊁及楚公鎛鐘近似可定爲楚器也子西爲王興服以保路後復改紀其政作器或在此時歟

戚父癸鼎　文十一年左傳齊襄公之二年鄋瞞伐齊齊王子成父獲其弟榮如埋其首於周首之北門此或其銘功之器歟戚字古文小篆改爲戚而叔重仍之古義晦矣

兕父癸鼎　兕蓋犀之屬一角此象其形

秉仲鼎　按析木形不甚侶蓋爲文飾如亞字兩已字之類耳秉字作𥝌作又禾字象禾形如藥穗之形他器中禾字作𣏟非必如小篆作偏穗也又字別置於旁小篆易爲秉矣

穆父丁鼎　穆自是人名侃叔之言甚謬

婦女鼎　按此或是歸氏之女所作器魯昭公母齊歸胡國之女也又或逕婦字女旁於帚下則謂之婦彝可也古文此類合誼偏旁兩體往往相離不屬

立矛父辛鼎　兩旁亦當是扉兒之形一角兩角或者扉一角而兒兩角歟中有立矛與前兒形旁作執弓形同意

阜禾鼎　此當爲反陵字名陵者如逢伯之類

母乙鼎　商人尚質非必遽有萬年子子孫孫永寶用享辭以祈眉壽綏我眉壽萬壽無疆皆周公述前王之語而商頌中固無之彝器銘詞當與詩頌相近

戊寅父丁鼎　按月字不完即是闕義疑日是古闕字也說文夕从月半見然則日爲月闕即可叚爲闕字矣喪字多口象眾哭之形餘畫不能識然繁而不殺小篆消約从哭从亾耳見酎蓋周制此亦不甚佀商器也

庚午父乙鼎　辰字一夕字俱疑俟攷卅史蓋即右史二々仍爲々六書中此例甚多言則右史書之故宜掌冊命事它器

有作友字義者不相妨也古又右𠬪可相通叚錫下絕非賴
字當是槩字易石爲日形小異耳東消去下截鐘鼎古文朿
字多省下二筆作朿朿固可作朿也有底曰槩取盛貝
多之意然則貝固可貫而亦可槩矣石鼓文可以槩之此槩
字腹中彖缶形或即是槩字也田四品之一歺殊不侶古人
語𢑚下∀恐是廿字造器之新數也乃小篆廿字所本朱作
二冊字形鄭重發命後世王言末大書敕字此其先導矣

宥父辛鼎　宥寬也侑勸也助也經典中間有叚宥爲侑者此
宥字自是作器者名宥無侑食之訓儀禮祝侑注不言古文
宥作侑也此是夙撰與穆父丁鼎解同一謬說文女部㛡
耦也或从人作侑是姷侑皆取人相比耦意與宥字从宀
無涉亞形中象弓矢形與戊寅鼎亞形中象架構形同意爲

鑄鼎象物尚無文字商周彝器於銘詞外或有象物者亦皆追殷因存古制也

旂鼎　按曰乙當釋爲白乙泰三帥有白乙此名旂者或其子也左傳泰伯逆衛於晉三千人實紀綱之僕然則錫臣下以僕殆是泰法九錫中有虎賁三百人恐亦泰制曰乙不成名字上印微何足證之析木形無所取義然無說以解之恐與)(形亞形等同爲刻畫之飾未必有意義也

畋鼎彝鼎盉　按越絕書赤堇之山破而出錫今甯波府鄞縣即因堇山得名又字勢似堇字或今徽州之黃山黃山舊名黟又去商都不遠尤宜爲神巫所棲也巫賢爲巫咸之子若作器祀父則乙固非其父名且祀父者豈宜作器而名其父乎又諸器甲父乙父丁父己父辛父癸屢見而罕有父甲父丙父

戊父庚父壬者作器必偶數此即二四六八十丁父戊間有之五爲中數作器亦可用爲數也古算法亦以十幹紀數蓋與孫器銘同意

象形父丁尊　持勺父癸尊　立鉞尊　以上三器銘皆象形爲字弟一器即尊字弟二器是匜字不甚佀勺說文匜柄中有道可以注水酒弟三器立戊即戉字與山形父壬尊立山即山字皆可類推象形爲六書之本鐘鼎象物即神禹時文字也惜不得而攷矣

山形父壬尊　古器多作雲雷而山爲雲雷之所自出又山罍爲夏后氏之尊蓋取隨山治水之義今云山之言宣也云云太迂迴矣

子孫父戊尊　按孫象跪伏形耳胚胎語太鑿

亞形父丁尊　祭爲手持肉亦此意必躬親之之義也

西宮父甲尊　西宮疑

册父乙尊　按如此說則班布字本从竝不从玨从竝而以刀分之故曰班班卽从竝得聲从玨則無可得聲也凡分布皆爲竝而班字專爲分瑞玉其字蓋从竝有得聲說文有班無竝者誤也竝从竝故仍有竝義而若是班乎注云齊等之貌是也册字或作𠕋或作冊蓋以縢約簡之形較小篆作册者亦有致

王主父丁尊　按王主猶據當迺下曰爲字卽白字也說文白此亦白字也白㠯也㠯有始義亦有主義此作白者蓋非白之古文乎兩龍四虎疑言田所獲之盛古者畜龍故國有豢龍氏御龍氏龍既可御卽可田而獲之月令命漁師伐蛟

叔重曰龍屬無角漢武帝用虡俱射蛟田獲兩龍內虎爲斬
所御有突或指王所乘馬亦可通馬八尺以上爲龍說文馬
怒也武也是亦可稱爲虎賁之校尉服二虓虎之解爲安耳
般字亦罕據疑不能明也

㯥彝　按特爲絻祭造器於經典無徵此與酌父乙尊釋爲飲
酎而作祭器同一凡解不如以㯥爲人名之安也

子執旂彝　按爾雅素錦綢杠又有纓旒㝵制此旂形與其上
段及橫處象綢旒㝵也其意精矣

史彝　按射器有中所以盛算君國中射則皮樹中於郊則閭
中於竟則虎中大夫兕中士鹿中詳鄉射禮此蓋象執中之
形射事所用也若是史字不應上下細大不均若此

褏彝　褏字未安字剌其半也

雕伯癸彝　雕字尚宜審

好父辛彝　立戈形之下當是旅字好字亦未確下尚有ㄅ宜更詳之

立矢父戊彝　按[illegible]非元即兀古元兀蓋通用名元者多矣名兀者罕見此定爲元字可矣不必爲立矢也

虎父戊卣　按此卣與前彝器一人所作器[illegible]即元字說文無●字其質横之爲一引之爲丨爲亅乀頓之爲▲皆此字也元爲物始从●尤合可補許書之闕

丁琥卣　按說文琥發兵瑞玉爲虎文此琥字亦佀虎形想發兵瑞玉亦琢此形也禮器琥璜爵此器豈即以配琥玉者乎周禮以白琥禮西方亦當以爵配之也蓋與器孫字下截一肖虒伏一肖嬉戲而孑無兩形也

丁師卣　按舊疑是酈字說文酈沛國縣艸字在左恐是𠂤字酈當是山㠯之名因以爲地名後世遂有酇縣也古从雨从水字多通叚霝即沖字且可叚借爲仲也此人名或是噓仲耳但噓或是名字不必定是沛地也酉或是玉名或是寶珠之名或作〇以象璧形要是一物不必謂玗一珠一也

余爵䀇　余下一字未敢信爲爵字

亞舟爵　下當爲𠀠字所以薦物與舟同義其字甚明顯非必爲舟字之渺也

糸爵　按以繪釋糸附會之至篆文彌飾未必定作8形也因思古文彝字皆作[illegible]雖閒有變化然大致不離此形小篆改爲[illegible]从糸糸綦也廾持米器中實也彝中實米無此事理糸象綦飾則8形似之豈因左旁略似[illegible]形故易爲米

字耶此字於古文二篆遞變之理未能解也姑記於此

辛父辛爵　[illegible]未必定是辛字當仍是子字變易耳

守冊父已爵　按冊之札長短不一中有二編蓋以繩横毋之小篆其五直舉大數古文中或四直或五直或分兩形要止作一冊字讀此左右各三直亦止是一冊字爲器有分左右釋爲兩冊字者非也冊命止一豈有二乎

子父已爵　按說文族矢鏠也束之族族也从㫃从矢㫃所以標衆衆矢之所集以㫃爲衆矢之所集語殊未安古人制器必作文飾矢鏠制雖小然精圓出鐵鏠蓋肖旌旂之斿故其字从矢从㫃耳此肖雙矢有架矢形倒庋於架上與族爲矢鏠無涉謂矤之用與曰同者非也爾雅矢雉引延陳也永羕引延長也矢有陳義即與引延同有長義矢由近及遠也正

鵠一而矢聚焉矢又有集聚義左傳親集矢于其目雖一矢亦言集族字引伸叚借爲宗族字族屬也由長義集義引伸也形弓一彤矢百玈弓矢千束矢其擾發發相及矢矢相屬宗屬字所以叚族爲義歟

庚觶　按說文庚位西方象秋時萬物庚庚有實也庚承己象人齎段注謂小徐駁李陽冰說象人兩手把干立不可從今各本篆皆從陽冰非也中口者象人齎段氏之說精矣然無以解从干之義乃觀鐘鼎古文下多从人已非干字矣此器上从●下从人其非干字更明瞭小篆庚字直是誤耳或叔重本不誤而後人改之今隸體作庚不作干形想亦有自來也

召夫角　召夫之釋實不可據不如闕疑也如此下截明是子

字

庚申父丁角　按字下當即是虎字末字蓋爲文飾耳古以虎名者多矣字虎則或是召虎或是王子虎未可知朝朝夕夕皆夕亦有冊命也祀上不作乙字主錫貝令作祭祀之器角有五耳角之數貴即因貝五朋耶庚字下垂雙岐如前庚觶不必定是庚丙兩字此器文甚少定爲商物不可解

𧢲敦　按作足迹形者手持之變也兩又爲从內向兩止爲𣥠外向此兩足迹形皆內向與从同意龜主守貝主用說甚確主用故从手持形主守故从足迹內向形也守必手足共之也

𣌭敦　此上爲貝字非見字𣌭字末爲確也

子商甗　按春秋時可稱宋爲子商在商時不能自稱爲子商

也此必非商器矣羞字亦未確

瑚戈　如此說乃寶平闓可謂既精且鑿矣

子執旂句兵　面作執旂形背不當作兒字

楚公鐘鐘　按夜雨雷鐘余既釋爲吳雷且定爲莊王旅器矣此鐘當是其王審所作審古止作宷此古文未得其篆法楚在其國稱王而作器尚稱公也用字是尊與否未可定亦侶龢字也或是龠字耶

楚良臣余義鐘　僕字疑余下一字當釋爲若字余舊迹解得太費力

祿康鐘　惟純佑賓啟朕身甬字下七字當如此釋也寅身不必爲韻

叔丁寶林鐘　按豈下字不可識原釋爲能或它有所證也古

能字讀如台與嗣字蝕韻嗣能能成句無周易爲熊熊也古文爵旅同字皆作旅降余爵多福即降旅多福見虢叔大林鐘惟康右屯爲句旅用寅啟士身爲句旅者衆也祿康鐘銘云寅啟朕身龢于永命此銘同之朕字易士字耳天子之士猶士也朕與士無二也皇帝自稱朕者秦法非古也

邢叔鐘　按母不可爲名當是毀嗜爲妝爲敏也釁亦非字或釁或顯不能定也屯上非曷字疑是賁字也賁飾也大也亦有錫予意第二行文祖接三行皇考是下無闕文也毋不敢弗帥用文祖皇考帥字非句不得與德吉爲韻

宗周鐘　按此昭王南征不復賓王征蠻荊紀征伐之功而作鐘也曰王肇建相文武墓疆土者史記周本紀厲王及難太子靜御服召公周公二相行政號曰共和太子長於太公家

二相其立之是爲宣王二相輔之修政法文武成康之遺風諸侯復宗周是此銘之發端也南國服要敢廹虐我土王肇伐其至戮伐乃都追言昭王之南征也服要猶言要服左傳言昭王南征是興師討楚矣與此文合史記謂昭王南巡狩不返卒於江上蓋有巡狩盛典而楚無故害王者乎曰服要迺遣閒來逆昭王遺閒者非善使來逆者即南征不復之事或竟行弒逆或膠舟沈江如左傳所云問諸水濱也諱其事故稱來逆昭作卲者古文通叚也曰南人東人具見廿有六邦言東南諸侯共見此事所謂聲罪致討也釋々爲節頒賚解矣曰惟皇上帝明神保余小子朕猷有成無競我惟嗣配皇天者言命將行師期于成功乃克嗣先業以配天也曰王對作宗周寶鼎云云者宣王中興天下復宗周不別命名而

謂之宗周寶鐘且極言鐘聲之盛美頌禱之詞至云割其萬年畯保四國宣王於是有侈心焉傳至幽王而敗於驪山周室益衰甍非盈滿為災歟采芑詩蠢爾蠻荆大邦為讎正指昭王南征不復之事孰訊獲醜蠻荆來威即此銘所謂有成無競也昭王不復歷穆共懿孝夷厲六王至宣王始行征討然此銘及采芑詩佀亦未有大創者宜乎齊桓創霸尚云昭王南征不復寡人是問也釋文俱依原釋惟造改釋逆畯疑是允京它豈三字難暸利㓝工害㓝𠂇未審所从耳成字疑為者有誤

虢叔大林鐘　按此釋解大林鐘義甚核虢叔當是周之卿士愷字作[illegible]恐从說文古文豈非必愷字也師荆皇考威儀師字非句不得與德辟為韻卣天子多錫旅休卣字不得

與上爲御于天子爲句謂𠙵與假休爲韻亦未安也

楚公鐘 更定釋文曰惟八月甲申楚公旅自作吳靁鍾乃名曰身其克□□公旅其萬年壽□□□孫子其永寶

按此楚莊王作鐘名曰吳靁也甲申字旅字吳靁鐘字乃名字皆甚明稱不知原釋何以未見及莊王之名史記作侶春秋作旅旅字說文作[illegible]古文作[illegible]鐘鼎文或作[illegible]此作[illegible][illegible]與說文㫃象旌旗下𠂹从象人在旌下義正相符古文鐘字或作[illegible]此鐘字侶之蓋有省渻處耳乂爲乂字反形正是乃字名者銘曰說文無銘字古文更可知觀此知箴銘字古止作名矣鐘名吳靁者左氏傳宣八年六月楚伐舒蓼盟吳越而還是爲莊王强大之始故歸作是鐘以紀功如雷如霆以象其威必著之曰吳靁者亦猶其王得𣪘之賂與盟於蜀歸而作鐘謂之寶大𣪘鐘也 銘文倒讀字亦

反向畫作鐘範時係正書鑄成後遂成倒勢凡鑄銅器須兩番模範方得正文此乃略之觀國粗疏轉成古器十米屮等字籍作點綴非關文義原釋必欲附會甲拆應夾鐘之律然則鐘高二尺豈亦中夾鐘律度乎昔年見阮儀徵師出示復齋款識宋拓本且曰中惟夜雨雷鐘最奇歷任封圻屢以祈雨有應余讀而易其釋文如此阮師笑曰如此吉確可謂入室操戈矣即命書所釋於冊今此冊已燬於火吾師乘箕尾亦忽忽八年矣記此曷勝愴惘時丁巳仲春月朔濟南旅寓

楚曾侯鐘　按楚世家自周成王封熊繹居丹陽徐廣曰在南郡枝江縣至文王熊貲始都郢昭王畏吳去郢北徙都都其後自都還郢不見於史記班志若下云楚昭王畏吳自郢徙此後復還郢似還郢亦昭王事矣此銘云徙自西陽不知郢

由鄀還郢否然明云徙自西陽卽決非徙自鄀如云西陽有先君廟不應鄀無先君廟也或中閒又有由鄀徙西陽事而史略之大約楚都屢遷皆在班志江夏南郡閒卽左傳熊摯有疾自竄於夔亦不見於世家也曾侯猶先公語亦未確楚本子爵後僭稱公稱王莊王共王作器尚稱楚公此銘稱王不知始於何時而先公稱曾侯別無證據禮記射義詩曰曾孫侯氏乃諸侯泛泛自稱之詞亦於此處不相涉也惠王在位五十七年此其晚歲矣時已入戰國去史籀已遠況有古文乎宜其近小篆也大司樂注祭尚柔商堅剛故樂無商之語望文生義殆無足辨

木鼎　弟四字當是鬲字後癸亥父已鬲鼎可證

包君鼎　弟三字亦侶女旁者

東鼎　東字未安

太祝鼎　首字當是子字稱爲太未安祝御當是人名也

各鄰鼎　从當是旅字下鼎字未完或是彝字亦可

市師鼎　舊字未甚安或是葬字也鼎上作艸太奇宜再攷

我都鼎　漢書作比者誤本也不誤之本仍作北此自可定爲

祉字不必據此也

羌鼎　羌死二字疑羌字不佀死讀爲尸更不安

番君鼎　按留當係留字亦酉本一字留獨不可作留乎

㝵父鼎　豕字亦疑遼字尚疑

唯叔高鼎　按在下一字未必是酉或是願之省當是地名誨

乃人名首字恐非惟字口叔從征歸居於酉誨爲作此器意

或其子弟歟

叔姬鼎　首一字疑係孟字有剝損耳

癸亥父巳尊鼎　按徙刊收三字皆未確 [illegible] 乃古文命字弟二器 [illegible] 字係馬字之剝損 [illegible] 是異字之剝損八尺以上爲龍七尺以上爲騋馬尚大猶貝尚豐也旣異以貝故用作器而馬固不可作器也

師艅鼎　[illegible] 字徑可釋作射不必从夜通也夜字亦太不相

侶

季娟鼎　小臣下當是陸字古文陸作 [illegible] 此正侶之釋爲奚先二字俱不安也

仲偁父鼎　周伯未確 仔上當是乃字

[illegible]鼎　[illegible] 當是我字

康鼎　按班志趙國襄國故邢國說文邢周公子所封地近河

內懷此鄭邢不知所在諸侯大夫命於天子康其名也㚔伯或是其伯古文其作𠀠此或有剝落耳㚔伯內右康為句王命女嗣王守為句嗣其先人為王守土也又曰口口幽黃儀勒口口當是錫女二字也

無專鼎　按[illegible]于圖室當是㣺于圜室也段灰為㣺較之次為燔者勝矣圜室即明堂太室明堂四達法游圓亦可稱圜室般謂之重屋縱言之此圜室平言之且其字中从四在下與四在上一也官司鳴當是官司工古借紅為工者多矣較鳴字為妥也時藎修明堂之室無專司其工告成之後有此寵錫王遺側虎方虎字當是成字遺側方亦俱未確遺字篆形佀嘉字未敢肊改此藎宣王中興重修明堂圜室時器也專字舊釋作惠亦可通

鬲攸从鼎　𠂢 當釋作比

頌鼎　按𧴪字既絕不類貯字即證以頌敦其形作𧴪下字形作𧴪蓋中有剝落亦非實字也古積貯字止作宁耳命女官司成爲句周口廿家爲句未爲不辭疑𧴪字乃賁字大鼓謂之賁詩賁鼓維鏞樂器皆尊且重於賁鼓故特命頌作司成而監𦩻之用宮御者天子宮縣諸侯軒縣用鼓作樂定非一處一處又非止一鼓言廿家者或𦩻賁鼓二十面也反入覲章即職見辟王曰求厥章也求章鄭注謂求其車服禮儀之文章制度也覲章如此說乃有實事覲節殊難攷也

曶鼎　按此銘古澀不盡可解原釋衲可從矣惟羊字不必釋作詳尊及羊固可通

亞尊　按下象二弓之形毛詩傳曰交韔交二弓於韔中也又曰重弓重於韔中也此正侶重弓孔氏謂交韔爲顚倒置之因其韣弢而顚倒之實亦卽重弓也

虢叔尊　叔殷者疑虢叔之女適宋者也敦尊取宜子之祥又者其爲媵器在齊子尾嫁女器之先矣

邑尊　按此人名是叉字說文手足甲也信汗簡不如據說文也若腹肩拳手皆可名矣豈叉獨不可名乎裘本止作求象其毛此作[illegible]令毛在衣外甚有致夫人當國故偁公姑三代王后不聞有女主公姑亦奇矣哉

啟尊　按周書蔑席說文引作蔑席而於蔑字下解云勞目無精也此不知古止一字也蔑席馬融王肅皆釋爲纖蒻席又文王蔑德鄭注爲小德僞孔傳訓爲精微之德然則蔑義合

精微柔弱而有之矣蔑德之稱惟文王當之文明柔順小心翼翼凡言文王之德者皆蔑德之實也其字當有从竹从木者惜不得其確證曆字在許書甘部和也當从甘厤聲方與全書例合今乃云从甘厤厤調也甘亦聲讀若函係後人竄附無疑蔑曆者疊韻字合訓之即所謂徽柔懿恭咸和萬民也鐘鼎中用此二字皆言其精細任事耳此原釋車𩍐車字未确 [illegible] 字非服即般即受解爲㲋字亦未盡安古阜亦俟攷銘文倒行亦罕見公阜似是晉阜或秦國器乎

邑卣　按司田可通不必釋爲治田也

[illegible]卣　按 [illegible] 即釋爲稽字可矣古文與小篆不能盡似且較[illegible]字爲勝也小篆稽字从尤取稽閡之意此古文从卂卂持也亦有拘止意古阜未確依前㲋尊銘當是晉阜疑秦臣之

防晉者於此置戍亦猶晉使詹嘉處瑕以守桃林之塞今滈
關左右山阜連縣蓋其地也旂鼎稱文父白乙蓋白乙生時
作器此云文考白乙蓋白乙死後作器稱與旂或是兄弟耳
示下釋作福字爲安寶字已見上文不此韻字原與稽不同
也

門孜卣蓋　按門孜止是一字疑是闕字也[illegible]字不可識或
窖之異體乎

嫚妊壺　按安壺之名葢葢見此葢取安吉之義此與毀尊同
意皆女子之物說文从壺之字惟壼與壹耳於壺曰壼壼也
於壹曰壿壹也安之一字葢壼之義矣

伯壺　按會者飲之消飲从會可消爲會猶尊从酉可消爲酉
也以爲會字之古文不知所據謂壺有蓋故曰會壺語尤氏

造古器有蓋者多矣獨此以蓋命名耶壺旁有文者尊敦彝爵等字或从艸或从又皆象人手持之此壺旁文字正其旨也

頌壺　按據此則貯字明顯詩靈雨箋云靈善也靈省作霝霝終即令終同於張老之善頌矣

彭姬壺　彭姬彭國之女也則彭爲周同姓矣按彭本水名國盡因之然地名彭者不一處疑古國名亦非止一彭也

史僕壺蓋　按旂鼎僕字作僕上段與此正相侣雖難定所从然甾形如一蓋从类之上有此形說文僕古文从臣作[illegible]恐有誤上段形與臣字相侣也

史賓鈃　按左傳鄂即晉之鄂侯賓者蓋即欒共叔賓也時曲沃巳盛矣其叔之爲是器其尚在未傳曲沃桓叔之先乎

鳳爵　按三代時未聞以鳳命名者鳳朋同字隰朋其即隰鳳歟

招觚　首一字蓋作𦃠失其義矣

手執中觚　弟一卷之史𦃠與此何異乃不釋爲子執中乎

子孌兕觥　蔡亦有公子孌見左傳襄公二十年

燕姬彝　按燕字不甚確古文魯旅同字此或是魯字

𤼵王彝　此字甚奇下著王字又難解

田彝　按𣎆蓋即鼎字

庚姬彝　按亦可釋爲唐姬

三家彝　三家同作器𦾔𦾔見之追字可通敦亦可通雕

㚔伯彝　字勢甚明㚔字固未甚確羞字尤疑

禽彝　按弟三字或是楚字禽祝蓋人名或周公謀於伯禽及

祝伯禽謀之而祝往成功故曰禽右啟祝王乃錫禽金也又祭公謀父亦周公之後亦當可稱周公如周公交子之例昭王南征不復穆王伐之謀父禽其渠魁得三賜而作器也

寓彝　按春秋幽爲宋地幽尹其邑長乎

𤔲女彝　按伯女亦未安女旁當有剝落蓋姬妊姞等字也

大保彝　按孚字固不佀其字亦勉强南字其庶幾乎

印父彝　按印字不相佀或是升字或是丹字丹字从井以弟二卷拱廾形例之亦可矣又或从卂旁作半非卽飛字乎於字勢則飛近之

小臣繼彝　按[illegible]字从宀从又當是守字下段爲从寸之變體[illegible]从廾廾从𠂆𠂆者奴之省[illegible]蓋葬字也[illegible]字蓋倚廬之名天子雖無廬墓之法然王至葬所如遠不能卽返

其有墓廬官也王守墓廬而小臣以卽事錫貝是冢人墓大夫之屬也書顧命恤宅宗自來皆注爲憂居爲天下宗主按之經文實爲未順蓋宅宗者卽宅於倚廬也宗字卽此𠙻字之形誤若宗字非誤者此亦當讀爲宗字也卽此而得宅宗之義又因顧命文而得此銘之義旁舟之訓實埒會過甚宎小臣之名亦非繼字

父丁彝　以卿爲慶又訓爲賜太迂回

繼彝　按此與前器出一人所造葬下當是亭字說文亭民所安定也王所暫居故亦稱亭人名是靜字下一字尤瞭然前器有剝落耳不知何以釋爲繼字

亢彝　按此鄭厲公器也左傳莊二十年春鄭伯和王室不克夏鄭伯遂以王歸王處於櫟鄭得有宣王之廟故曰格大室

說文邦鄭地也此邦叔即鄭卿命於天子者故得贊王禮也

[illegible]厲公名也春秋史記載厲公名突按說文突犬在穴中也穴㰣也从宀人在屋下蓋以形近岐誤耳鄭武公名掘突莊公之父厲公之祖也豈有周之懿親而祖孫同名者乎是足以定厲公之名是穴非突矣作窔者皆譌字也鄭在周爲司徒此作司工者蓋司空也殆本作司徒而兼令作司空以寵之乎𢦏字是否束字未可定王者惠王也

吳彝　古吳虞同字此其唐叔虞之器乎又楚靈王滅陳五歲而平王立故陳悼太子師之子吳爲陳侯時周景王之十六年也必嘗復請命於周故錫車衮如初立國乎然何得曰惟王二祀也則不如仍屬之唐叔爲少安矣

楢妃彝　按𢼸蓋借爲觴字

陳侯敦　陳胡公娶元女太姬其後多娶姬姓女嘉者謚也

邿遣敦　不甚佀遣字

遣小子敦　按韍蓋韍字也說文市韠也韍篆文市俗作紱說文之例古文爲建首則篆文之从古文者次之其俗作某字者亦別出篆文合韍字不从市紱字無篆文見此銘乃知許書脫一韍篆韍者篆文之市而韍則俗字也毀上一字乍作𦣞說文𦣞部有𦣞而此字下半作西竟不可識左傳哀十七年宋有鄸般鄸者地名豈鄸可作𨛫本宋附庸國

乎侯再敦

長生敦　長字佀矣然亦佀㐱字㐱从彡人聲

魯伯大父敦　大字上半有剝損未可徑釋爲大字

師田父敦　王在京殊未安彝晉我商賚女商貝其卽錫貝歟

豐姞敦　以肌度之豐姞蓋寍叔之妻故叔為作敦以享孝於誨公又云於寍叔寍有茲敦□□亦壽且云及子孫永寶用也誨公蓋姞之父或其舅也

師遽敦　顯字蓋止从㬎而又消作[illegible]

彙敦　彙字未確

召伯虎敦　此虎字明白召字古文亦佀其曰六年四月自是宣王之六年也[illegible]舊釋為旁按仍當為葬字中有屋形或是葬處居宅之名而後失其音義也[illegible]舊釋為愛按當為慶王制云則有慶月令曰慶賜遂行也[illegible]舊釋為徵枱按當為獄訟獄字甚瞭析訟字从言从工聲與从公聲同又从木者大司寇聽之棘木之下也[illegible]舊無釋按當為號有剎損耳彡即物字司常大夫士建物說文作勿是物勿一

字也月舊釋爲月按當爲曰𠬝舊釋爲侯按當爲侯𠭰舊釋爲報按當爲執王在旁者在於葬厲王之所也按史記厲王奔彘十四年而死其和立宣王以此器度之宣王之立厲王猶未死也召伯虎告曰王告召伯虎也康誥唐誥之例也曰余告慶曰公及口口用獄訟爲伯父庸有成者王告所以慶賞之意也亦我考幽伯幽姜命余告慶者以王命告於考妣也余以邑號有司余典物者至宋邑令有司稽其典冊器物言典物者卽左傳云備物典冊也敢拜曰余旣口有司曰侯命者召伯與有司相授受之詞也余旣一名典獻伯氏則執璧琱主對揚朕宗君者言以冊獻於幽伯復以璧告於其始祖之琱主始祖故稱宗君琱主者叔重所云大夫以石爲主也享于宗器爲宗君作也剌祖不得其義若以剌爲謚不

得偁刺祖豈初字之訛誤歟所偁召伯之功蓋卽其和行政之事也乃垔垔曰獄訟者堯薦舜於天訟獄者不之堯之子而之舜虞芮質成文王受命傳曰無情者不得盡其辭此謂知本卽召伯之先召公以聽訟甘棠之下致勿翦勿伐之思蓋自典章文物之外治天下之事未有大於獄訟者也余旣下字不可識或是嚴字口形敢形尚可辨審也

留君簋　此簡字疑叚爲傷字

亢簋　亢者鄭厲公名也作司士卽司徒鄭在周之職也曰嗣鄭者厲公旣出復入國也得復爲卿士者其在魯莊公二十年春鄭伯和王室不克之時乎𡈼字明是周字侶古魯字而實非且周王何嘗有在魯之時乎虞人牧人皆司徒之職之屬還口眾虞眾牧非鄭伯在周之詞而何時惠王將居鄭矣

㪔字不可識恐非散字周作𡇒古器銘中用點文飾字畫閒者甚多如𠂤字往往作𠂤也錫以戎衣明爲令伐子類之纂也春秋鄭厲公名突按武公名掘突厲公是其孫不得同祖名也宂形近突而誤得此器足糾寫經誤字矣

叔𡛈簋　乳養義太隔或是㜽之別體乎𡛈自是名字不得訓爲我

曾伯𩆛簠　霥疑从雨从柰或从沐不佀𩆛字石鼓文自作𩅦不得據爲證也 [glyph] 當是𦧄字革者急也 [glyph] 象韋革形絛勒字往往如此不佀業字 [glyph] [glyph] 二字難識不佀段緐字

陳逆簠　按諸器中於𨥂字皆从匚作匩於簠多从皿从𤉲則謂簠方簋圜者較簠圜簋方之說爲可據匚即古方字也 [glyph] 𥂲𩕄字之通段猶輔也不得釋爲𠙵字𠙵事於文隔也 [glyph]

疑是圓字笑不盡圓也簠簋从竹而諸簠中無作簠者惟此从竹尚存本意蓋初皆以竹爲之也壽上當仍是眉字宥剝損耳近出齊侯罍亦陳氏器余亦辨定數字阮師爲作後齊侯罍歌者也

魯侯簋　簋字尙疑

史燕簋　此燕字疑按石鼓文有[illegible]字此略佀之

甲午簋　甲午莊襄王之四十年是字疑

天錫簋　[illegible]卽格字

亢盉　此亦鄭厲公器也蓋魯莊公之二十一年鄭伯享王王以后之鞶鑑予之此云用作般盉卽其事矣阮師商周銅器說辨鞶鑑之鞶爲盤之通借引左傳定六年定之盤鑑及易鞶帶兩處釋文駮杜注帶飾之訓之謬今定是器屬厲公又

得一天然左證矣鐘鼎文字足裨經傳若此

㲉父甗　以古文握作[illegible]例之此字疑从手从厥蓋撅字也撅蹶相段豈即詩之蹶父歟

司甗　說文蜀葵中蠶从虫上目象頭形中象其身蜎蜎此豈蜀字歟

齊鬲　以旅尊禮簋安簠例之齊鬲之齊當爲齋戒字古銘器義尚廣大不必定爲粢用也

王母鬲　此王母其西王母乎當考穆天子傳

鄭羌伯鬲　羌字从芉而乂从羊未必是羌伯也

留中盤　得無是留甲乎

品父盤　品从三口此字豈是从三口耶

拍盤　惟字象短尾鳥故長其足精甚

寰盤　寰字當作寰

周龍伯戟　龍蓋古國名成二年左傳齊師伐我北鄙圍龍杜云在泰山博平南豈即古國地歟

周距末　㦖字盩字俱不甚的此末字亦佀與國爲韻

秦斤　按此權斤量刻字自元年以下爲二世所刻者凡始皇刻石皆有二世此詔刻於後今世流傳翻槧之本有繹山刻石會稽山刻石其原石傳至今日者泰山廿九字及琅琊臺石刻皆止存二世詔且或不全其始皇刻字則無之矣始皇於金石刻中皆止稱皇帝無始字故二世詔以金石刻[illegible]始皇帝所爲也今襲號爲皇帝而金石刻如稱傳[illegible]後嗣之所爲者無以稱頌始皇之成功盛德[illegible]今刻此詔焉其石刻有丞相臣斯等之請具刻詔書金石刻因明白矣

言旣刻二世詔書則始皇所刻金石因得明白也金刻無丞相靜云云故云刻左使無疑與刻石異詞不得以此疑史記刻石之石字爲誤也此數器寳足補史記之闕且互相證明焉毆之爲也毫無可疑

好時鼎　地理志好時縣屬右扶風

汾陰侯鼎　汾陰屬河東郡

大官壺　此建武二十年也[illegible]字乃年字櫛刻失其眞耳不得釋爲選字主太僕下不佀監字盭人名也

永建洗　按如蘇林說又證以此洗班志作提字者疑誤也

漢安魚鷖洗　班志於朱提下注云山出銀

吉羊洗　羊下作口盭古詳字叚爲祥也从言之字古多作口

耿氏鐙　此鐙想是大者故曰比二言一可當二也

書言府弩機　朱博傳云長吏自繫書言府

晉左軍戈　疑是寶戈二字

漢染桮　染桮蓋染人所用器

東洲艸堂文鈔卷七終